

RIESAME 2013

Denominazione del Corso di Studio: Scienze e Tecnologie Alimentari

Classe: L26

Sede: Bari

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Gruppo di Riesame: (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof. Tommaso Francesco Gomes (Referente ed ex Presidente CdS) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa Antonella Pasqualone (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Dr.ssa Maria Calasso (Docente e Tutor del CdS)

Dr.ssa Fara Martinelli (Tecnico Amministrativo con funzione di Manager Didattico)

Sig. Pier Matteo Murro (Studente) a far data dal 21/2/2013, nomina in Consiglio di Dipartimento.

Il Consiglio di Dipartimento nella seduta del 21/02/13 ha ratificato la nomina del gruppo di riesame (Decreto del Direttore n. 15 del 13 febbraio 2013).

Sono stati consultati inoltre: l'Assemblea del Corso di Studio (docenti e studenti) in data 28 febbraio 2013. Durante l'assemblea i docenti del Corso e gli studenti presenti hanno analizzato il Rapporto di riesame elaborato dal gruppo di lavoro nella riunione del 27 febbraio 2013. Le osservazioni emerse nel corso dell'Assemblea sono state recepite nella versione finale del Rapporto di riesame redatta nel corso dell'assemblea stessa. Il rapporto di riesame è stato presentato ed approvato nel Consiglio di Dipartimento il 4 marzo 2013.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **15 febbraio 2013**

esame della normativa e della documentazione disponibile. Ripartizione dei compiti all'interno del gruppo di riesame. Fermo restando che tutto il gruppo ha condiviso l'intero rapporto, si è stabilito che in fase di redazione:

- dott.ssa Martinelli: reperimento dati del Corso di Studio e redazione scheda A3;
- prof. Gomes e dott.ssa Calasso redazione scheda A1;
- Prof.ssa Pasqualone e studente (in seguito individuato) scheda A2.

• **20 febbraio 2013**

- oggetto dell'esame durante seduta o incontro: analisi dei dati disponibili. Impostazione preliminare del Rapporto di riesame

• **25 febbraio 2013**

- oggetto dell'esame durante seduta o incontro: si aggiunge il sig. Murro (studente), prosecuzione della compilazione scheda di riesame

• **27 febbraio 2013**

- oggetto dell'esame durante seduta o incontro: completamento del Rapporto di riesame

Presentata e discussa in Consiglio di Dipartimento di Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti il: **4 marzo 2013.**

Sintesi dell'esito della discussione con l'Assemblea del Corso di Studio

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia

ESTRATTO DEL VERBALE N. 3 DEL CONSIGLIO del DIPARTIMENTO DEL GIORNO 04-03-2013

Il giorno 04-03-2013 alle ore 15,00 nell'Aula "Antonio Ciccarone" del Dipartimento si è riunito, in seguito a convocazione urgente, il Consiglio del Dipartimento di Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti per discutere e deliberare sul seguente Ordine del Giorno:

1. Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio: approvazione

O M I S S I S

Il Presidente invita, con il consenso unanime dei consiglieri presenti, la dott.ssa Fara Martinelli, responsabile dell'Area dei Servizi Didattici del Dipartimento, a presenziare alla odierna riunione, al fine di fornire, ove necessario, puntuale supporto istruttorio alle deliberazioni del Consiglio in materia di Didattica e di Gestione dei Corsi di Studio.

1. Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio: approvazione

Il Presidente introduce l'argomento ricordando che con l'emanazione del D.M. 30 gennaio 2013, n. 47, il Ministero, tenuto conto della legge 9 gennaio 2009, n. 1, nonché dei criteri e degli indicatori per l'accreditamento iniziale e periodico e per la valutazione periodica predisposti dall'ANVUR ai sensi dell'art. 6, comma 1 del D.lgs 19/2012, ha definito le disposizioni da applicare ai fini del potenziamento dell'autovalutazione, dell'accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. In particolare, una delle su citate disposizioni prevede la redazione del Rapporto di Riesame per ciascun corso di Studio, redatto dal Gruppo appositamente nominato, e la successiva approvazione da parte del relativo Consiglio. A tal proposito, il Presidente precisa che, al momento, non sono stati ancora costituiti i Consigli Interclasse dei Corsi di Studio previsti dalla nuova organizzazione statutaria dell'Università di Bari. Pertanto, i Rapporti di riesame sono stati discussi e condivisi nelle Assemblee dei Corsi di Studio allargate a docenti e studenti svoltesi nei giorni scorsi, mentre l'approvazione avviene da parte del Consiglio di Dipartimento di riferimento per ciascun Corso di Studio.

Il Presidente, quindi, invita i componenti dei Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26), in Scienze e Tecnologie Alimentari (LM-69), in Biotecnologie per la Qualità e la Sicurezza dell'Alimentazione (LM-7) e in Medicina delle Piante (LM-69), a presentare i relativi Rapporti.

O M I S S I S

Successivamente, prende la parola il prof. Tommaso Gomes, Referente del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari, il quale riferisce che il Rapporto è stato discusso e condiviso nel corso dell'Assemblea tenutasi in data 28.02.2013 alle ore 16,00 e ne illustra il contenuto.

Al termine il Presidente ringrazia il prof. Gomes ed invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio, dopo breve discussione, all'unanimità approva il Rapporto di Riesame del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari, come riportato in allegato al presente verbale, di cui è parte integrante (Allegato n. 2 del Punto 1).

O M I S S I S

La riunione termina alle ore 18,30.

Il presente verbale è stato letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

In termini di attrattività, dai dati forniti dal Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/i-documenti-del-presidio-di-qualita-di-ateneo/il-rapporto-di-riesame/dati/dati-utili-per-la-compilazione-della-sezione-a1>), emerge che dall'a.a. 2009/10 al 2011/12, gli immatricolati sono aumentati, da 172 a 395, ben al di sopra degli immatricolati ad altri CdS afferenti alla ex Facoltà di Agraria. Gli studenti provengono: 65% Bari e provincia, 30% altre province della stessa regione, 5% altre regioni (dal 3 al 6% nel periodo considerato).

Gli immatricolati provengono da: 60% licei, 21% Istituti tecnici, 18% Istituti professionali e 1% altro, con voto di maturità pari a: 6% 100-100 e lode, 29% 80-99, 64% <80.

In termini di esiti didattici, va considerato che il corso è di recente istituzione (a.a. 2008/09), derivando dal precedente omologo DM 509, per cui negli anni 2009/10 e 2010/11 non potevano esserci fuori corso. Nel 2011/12 il 92,5% degli iscritti è in corso, dato che diminuisce a 87,4% nell'a.a. 2012/13, in linea con gli altri corsi di nuova istituzione della stessa ex-Facoltà. Il tasso di abbandono medio (aa.aa. 2009/10-2011/12) è del 24,9%, il passaggio ad altri corsi è dell'8,7% ed il passaggio in ingresso del 2,5%. Il numero medio di CFU conseguiti nel periodo 2009-2011 è di 26,7/anno/iscritto, in linea con gli altri CdS triennali afferenti sia alla ex Facoltà di Agraria sia ad altre ex Facoltà scientifiche dello stesso Ateneo. La votazione media è 25,1 (Dev. St. 3,5).

In termini di laureabilità, anche in questo caso va considerato che, data la recente istituzione del corso, non potevano esserci laureati prima di luglio 2011. Pertanto, nell'intervallo 2011-12, l'80% dei laureati era in corso ed il 20% aveva un anno di ritardo. Il voto di laurea è: 36% 110-110 e lode, 44% 100-109, 20% <100.

Dai dati in possesso al CdS relativi alla verifica delle conoscenze richieste per l'accesso (aa.aa. 2009-12), risulta che: l'87,6% supera Biologia alla prima verifica, l'89,1% Chimica, l'81,9% Fisica, il 93,7% Matematica. Coloro i quali non colmano il debito formativo dopo aver seguito il corso di recupero e sostenuto la relativa prova di verifica, sono: 3,3% Biologia, 2,5% Chimica, 5,2% Fisica, 1,5% Matematica del totale degli immatricolati.

Tra i punti di forza del CdS, l'attrattività emerge come prevalente, evidenziando un costante incremento degli immatricolati, soprattutto negli ultimi due anni, e di quelli provenienti da altre regioni. Dal documento redatto dalla Conferenza dei Presidi di Agraria nel 2012 emerge che la numerosità del CdS si colloca tra i primi tre posti in Italia.

I dati, nel loro complesso, appaiono abbastanza soddisfacenti. Tuttavia, appaiono critici il relativamente basso numero di CFU/anno/iscritto e il tasso di abbandono, sebbene in linea, il primo, con il dato medio di altre ex-Facoltà scientifiche dello stesso Ateneo ed, il secondo, anche con il dato medio nazionale per CdS analoghi.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Le azioni correttive proposte per porre rimedio alle criticità sono:

- il potenziamento delle attività di tutoraggio *in itinere*, quale strumento necessario a indirizzare e sostenere lo studente durante il percorso di studi, aumentando le occasioni di incontro tutor-studente;
- la somministrazione di questionari predisposti dal CdS, quale strumento per intervistare gli studenti di anni successivi al primo ed effettuare un più efficace monitoraggio *in itinere*.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A2-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Sono stati analizzati i risultati dei questionari NVA di valutazione della didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniba/>) dell'a.a. 2010/11 (2009/10: dati confusi con quelli della laurea magistrale; 2011/12: non ancora disponibili). Su 28 quesiti, il 68% ha ottenuto giudizi altamente soddisfacenti (>7, scala 0-10). In particolare, 7 quesiti >8, 12 tra 7 e 8, mettendo in evidenza chiarezza espositiva, disponibilità dei docenti, uso adeguato dei sussidi didattici e concordanza delle lezioni con il calendario ufficiale. Valutazioni <7 sono state ottenute per 9 quesiti: 6 tra 6 e 7, 3 <6 (riferiti all'esistenza di prove intermedie per sostenere l'esame al termine del corso e a locali e attrezzature per le esperienze pratiche). Gli esiti dei questionari, visionabili sul sito web e non discussi a livello di assemblee o consigli di CdS, sono stati oggetto di analisi a livello di ex-Facoltà di Agraria (verbali del 16/6 e 22/07 2010) che ha deliberato di non pubblicarli per varie ragioni, tra le quali perplessità relative alla tempistica di acquisizione dei risultati.

Segnalazioni verbali sono pervenute da parte degli studenti in merito a: tempi di pubblicazione dei diari di esame, orario delle lezioni e prenotazione esami.

I dati Almaurea (<http://www2.almaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>) sui laureati di questo CdS non sono statisticamente significativi, in quanto nell'anno solare 2011 risulta un solo laureato. Volendo fare una proiezione, sono stati considerati i dati riferiti al corso omologo dell'ordinamento DM 509 secondo cui: il 97% dei laureati (2009-10) è soddisfatto del CdS, il 92% è soddisfatto dei rapporti con i docenti e oltre l'80% si riscriverebbe allo stesso CdS dello stesso Ateneo.

L'organizzazione della didattica e dei servizi di contesto è da sempre curata (in collaborazione con Commissioni) e pubblicizzata, anche tramite web, dall'Area Servizi Didattici della ex-Facoltà, anche nell'attuale organizzazione dipartimentale. L'orientamento è svolto: in entrata, presso scuole o in sede, tramite seminari, manifestazioni e sportello orientamento; in itinere (docenti Tutor e Manager didattico); per la mobilità internazionale (41 accordi); in uscita (vedi quadro A3). Le aule, dotate di video proiezione, hanno capienza di 280 (con impianto di amplificazione) e 100 posti. Gli studenti dispongono di aula multimediale, isole didattiche e aree WiFi.

Emerge un'ottima valutazione del CdS ed un elevato grado di soddisfazione in merito a disponibilità, impegno e chiarezza espositiva dei docenti.

Tra le maggiori criticità appaiono: la mancata discussione dei questionari NVA in forma disaggregata in assemblee/consigli di CdS; l'assenza di prove intermedie; la localizzazione e lo svolgimento delle attività laboratoriali. Inoltre, è da considerare la segnalazione sui tempi di pubblicazione dei diari di esame e orario delle lezioni, la prenotazione esami.

c – AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Le azioni correttive proposte per porre rimedio alle sopra citate criticità sono:

- la discussione dei questionari di valutazione della didattica, anche disaggregati, in assemblee/consigli di CdS e conseguente attuazione di interventi correttivi mirati;
- l'ottimizzazione delle attuali disponibilità di locali per lo svolgimento delle attività laboratoriali attraverso la suddivisione in gruppi e, soprattutto, l'integrazione di tali attività con l'impiego di strumenti multimediali (es. tutorial).

In merito alla necessità di incoraggiare gli studenti a sostenere l'esame al termine del corso, con prove intermedie o altre alternative, è stata già intrapresa a livello di ex-Facoltà di Agraria (a.a. 2011/2012), e si intende mantenere, l'azione correttiva consistente nell'istituzione di prove di esonero regolamentate.

In merito alle segnalazioni sui tempi di pubblicazione dei calendari di esame e orario delle lezioni, si intende predisporre gli stessi almeno 15 giorni prima, al fine di una migliore organizzazione e pianificazione dello studio da parte degli studenti. Per quanto concerne la prenotazione esami si rende noto che entro pochi mesi entrerà in funzione il sistema di prenotazione e verbalizzazione on-line degli esami (Esse3), in un primo momento in fase

di sperimentazione e a regime dal 2013-14.

A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

I dati AlmaLaurea ([http://www2.almalaurea.it/cgi-
php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2011&config=occupazione](http://www2.almalaurea.it/cgi-
php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2011&config=occupazione)) relativi al profilo occupazionale dei laureati riferiti a questo CdS non sono disponibili. Pertanto, sono state considerate le statistiche di ingresso nel mercato del lavoro riferite al corso omologo dell'ordinamento DM 509 (TTQPA), ritenendo che i laureati di STAL potranno avere una simile prospettiva di collocazione. Emerge che il 51% degli intervistati (anni di laurea 2007-2010), ad un anno dalla laurea non lavora ma è iscritto ad un CdS magistrale; il 17% lavora ed è iscritto ad un CdS magistrale; il 9% lavora e non è iscritto a CdS magistrale e il 23% è in cerca di lavoro e non è iscritto a CdS magistrale. Il 35% dei laureati che lavora ha un impiego a tempo indeterminato.

Il CdS beneficia dei Servizi di Tirocinio ed Orientamento e delle relative Commissioni istituiti dalla ex-Facoltà di Agraria (a.a. 2002/03) e confermati anche nella nuova organizzazione dipartimentale. L'attività di orientamento al lavoro è svolta mediante un periodo di tirocinio formativo curriculare di 300 ore. Per il tirocinio sono state stipulate, negli anni 2009-2012, 28 convenzioni con aziende e studi professionali che svolgono attività di esclusivo interesse di questo CdS, oltre a 22 convenzioni con Enti privati e 4 con Enti pubblici che svolgono attività di interesse per tutti i CdS della ex-Facoltà. Sono stati svolti periodi di tirocinio da parte di 54 studenti con un buon gradimento dell'esperienza. Le strutture ospitanti rilevano una buona preparazione dei tirocinanti (giudizio medio 4,3; scala 1-5) (questionari ex-Facoltà). Alcuni studenti hanno svolto ulteriori periodi di stage dopo il conseguimento del titolo di studio (n. 3, a.a. 2011/12), sebbene la maggior parte si iscriva al CdS Magistrale. Sono organizzati seminari su tematiche di interesse professionale e di avviamento al lavoro, tenuti da professionisti, dirigenti di Enti pubblici e privati, esperti del settore. A tal proposito, segnalazioni verbali degli studenti al Coordinatore del CdS evidenziano la richiesta di un'intensificazione di tali iniziative e la mancanza di un adeguato supporto informatico per ottimizzare la visibilità dell'elenco delle aziende convenzionate per lo svolgimento di tirocini e stage.

Punti di forza del CdS: buon apprezzamento della preparazione dei tirocinanti/stagisti da parte delle aziende del settore; soddisfacente numero di convenzioni con aziende del settore alimentare collocate sia nel territorio regionale e sia al di fuori di esso, le quali possono rappresentare un idoneo sbocco occupazionale per il laureato e uno stimolo ad intraprendere attività imprenditoriali. Criticità, emerse grazie alle segnalazioni degli studenti, riguardano il ridotto numero di iniziative che possono favorire l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati e l'assenza di database per pubblicizzare le attività di tirocinio/stage e di *job placement*.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato,

individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Le azioni correttive proposte per ridurre le criticità sopra menzionate sono:

- il potenziamento dei seminari per l'orientamento in uscita, quali utili occasioni di incontro tra le aziende e gli studenti, anche coinvolgendo ex-studenti del CdS triennale o Magistrale;
- realizzazione di sistemi per l'adeguata visibilità del database delle aziende convenzionate per lo svolgimento degli stage;

Relativamente alle attività di *job placement* si fa presente che a partire da dicembre 2012, l'Università degli Studi di Bari aderisce alle disposizioni ministeriali relative a "Collegato al lavoro" tramite il portale di Ateneo, mettendo a disposizione i curriculum vitae dei laureati degli ultimi 12 mesi, per facilitarne l'incontro con le imprese. Si intende, pertanto, sensibilizzare i laureandi all'utilizzo di tale piattaforma.